

Международный симпозиум по вопросам экономического и социального воздействия миграции, денежных переводов и диаспоры

Речь Лука Барбоне

Мы очень рады проведению в Ереване международного симпозиума по вопросам экономического и социального воздействия миграции, денежных переводов и диаспоры, и хотели бы поблагодарить всех Вас за проявленный интерес и участие. Миграция - это феномен, отражающий экономический, социальный и демографический дисбаланс между странами и требующий многодисциплинарного подхода в вопросах выявления причин и регулирования.

Сегодня я представлю вашему вниманию некоторые замечания по довольно сложному вопросу влияния миграции на развитие страны, высказав свое мнение по трем обширным вопросам:

- Во-первых, как и каким образом миграция важна для развития стран?
- Во-вторых, каковы затраты и выгоды от миграции для стран, посылающих и принимающих мигрантов?
- И наконец, каков стратегический выбор, стоящий перед страной – и посылающей, и принимающей (и что нам известно и неизвестно о том, какой совет дать этим странам?)

I. Почему миграция важна для развития?

Разрешите мне начать мою аргументацию по поводу значимости миграции для развития слегка провокационно. Судя по тому, насколько этот вопрос обсуждается в прессе и на публичных дебатах, в последнее время миграция является одной из наиболее противоречивых вопросов государственной политики развитых стран. Бурные дискуссии вокруг того, насколько много должно быть иммигрантов в стране, чтоб считалось “очень много” – или “не достаточно” – в последнее время оказали на передовицах многих предвыборных туров в развитых странах – в частности в Австралии, Дании, Франции, Швейцарии, Австрии и США. Напряженный характер дискуссий оттолкнул на второй план или полностью рассеял осуществление важных реформ.

В то же время, на международном уровне инициатив в изобилии. После публикации влиятельного доклада Высокопоставленной Комиссии по вопросам миграции в декабре 2005 года, ООН, МоМ, Всемирный банк и многие двусторонние и международные организации присоединились к движению по созданию глобального форума по вопросам миграции и развития, с целью предоставления платформы странам и организациям – партнерам в развитии “для обмена информацией, идеями, опытом и сведениями о проводимой политике в сфере миграции и развития, а также с целью изучения инициатив в сфере международных сотрудничеств” (Глобальный форум по вопросам миграции).

Но для всех публичных дебатов и горячих дискуссий, стоит отметить, что международная миграция является на самом деле очень редким событием, если учесть какое количество людей вовлечено и тот образ глобализации, который имеет место в мире.

Очевиден тот факт, что только очень малая доля населения мира живет не на родине. Только 3%-а населения мира (около 200 миллионов людей) живет за пределами страны, в которой они родились. Хотя этот показатель считается наивысшим за прошедшие 40 лет, однако, он практически не изменился за последнее десятилетие.

Если глобализация подразумевает постоянно растущий поток товаров, капитала и людей, в таком случае международный поток людей ничтожно мал, в сравнении с объемом международных потоков товаров и капитала.

Четыре причины, по которым вопрос миграции является спорным вопросом

Но ясно, что (относительно) немногие опровергают, что реальность гораздо более сложная, и то, что она очень важна в деле развития.

Во-первых, миграция не происходит везде по одинаковому: большое количество людей мигрируют из относительно небольшого числа стран и в основном, только по направлению определенных стран назначения. Эта асимметрия приводит к бурным социальным дебатам и нестабильности. Доля иностранцев в общем числе населения стран Европы и США непрерывно растет с 1960 года. В 2005 году она составляла около 13 %-ов в США и около 8 %-ов в Европе. Наряду с этим некоторые страны Европы – такие, как Австрия, Ирландия, Люксембург, Великобритания, Швеция и Швейцария – имеют гораздо более высокие показатели, чем среднеевропейский показатель, в то время как другие – (Испания, Италия) испытывают массовый наплыв иностранных рабочих и гостей, где их до этого не существовало. На долю России в плане иммигрантов приходится 8.4 %-а населения.

Во-вторых, для некоторых развивающихся стран, эмиграция затрагивает огромную часть населения. Список включает в себя большие и малые государства. Около 40 %-ов населения некоторых малых открытых экономик, таких как Босния–Герцеговина или Ямайка находятся за рубежом. В Европе и Центральной Азии, Албании, Молдове, Таджикистане, Киргизии, Казахстане, и т.д., мигранты составляют от 15 до 30%-ов населения. В этот список включены также некоторые крупные государства с быстро развивающейся экономикой, как например, Великобритания. В плане номинальных показателей, Индия, Китай и Мексика катируются среди стран с наивысшими показателями эмиграции.

В-третьих, в то время как миграция с Юга на Север находится в центре внимания прессы, возможно гораздо больший поток миграции происходит между самими развивающимися странами, или с Юга на Юг. Исходя из этого, стоит отметить, что существующая статистика довольно сильно недооценивает потоки людей, перемещаемые между бедными странами. США, Германия, Франция и Великобритания сохраняют наиболее высшие позиции среди принимающих стран. Однако в списке первых 15 стран, принимающих мигрантов, находятся также Кот-д'Ивуар, Индия, Пакистан и Иордания. В то время, как большинство международных мигрантов – 37%-ов – передвигаются из стран с низким и средним уровнем дохода в богатые северные страны, еще 24%-а всех мигрантов передвигаются между южными странами, в сравнении с 16%-ами передвижений между северными странами. Теперь уже очевидно, что большая часть международной миграции происходит между соседними странами. Больше половины международных мигрантов из Восточной Азии, Латинской Америки и Карибского региона, Северной Африки и Ближнего Востока едут в страны ОЭСР. В сравнение с этим, 40%-ов международных мигрантов из Южной Азии и 60%-ов мигрантов из Африки остаются в регионе, и только 20%-ов едут в страны ОЭСР (Всемирный банк, 2009).

В-четвертых (и наконец), в мире самая большая доля передвижения рабочей силы ежегодно происходит внутри самих стран. Признаком, указывающим на эти внутренние передвижения, может являться рост концентрации экономической активности внутри стран и постоянно меняющееся пространственное распределение населения. Наиболее очевидным примером этого явления считается Китай, где политика ограничения международной миграции (принятая среди прочего с тем чтобы предотвратить возникновение пригородных трущоб) не смогла остановить движение людей и создала

так называемый класс внутренних мигрантов второго уровня, численность которых доходит до 250 миллионов, т.е. больше, чем весь зарегистрированный поток международной миграции в остальных странах мира.

Подводя итоги, скажу, что хотя международная миграция все еще более редкое явление, чем другие проявления глобализации, все потоки миграции увеличились и в дальнейшем будут расти по всей очевидности по причинам того, что:

- Рост глобализации ведет к более глубокому пониманию различия в условиях жизни и обеспечивает более четкие стимулы для миграции;
- Улучшение доступа к транспортным и коммуникационным средствам способствует мобильности людей, в то время, как расширение информационных потоков снижает риск неопределенности в перспективах миграции;
- Значительная часть населения в развивающихся странах находится в возрасте до 14 лет, и они, вероятно, в ближайшем будущем будут более чутко реагировать на стимулы миграции; и,
- Консолидация диаспоры в странах с более высоким уровнем дохода способствует обмену информацией и образованию социальных сетей, необходимых для миграции.

Помимо этого, хотя вопросы потока рабочей силы между богатыми странами ОЭСР и бедными и среднеобеспеченными странами часто привлекают большое внимание, на самом деле гораздо большее передвижение людей происходит внутри стран (внутренняя миграция) и среди бедных и среднеобеспеченных стран (миграция с Юга на Юг).

А теперь, я бы хотел перейти к вопросу вклада мигрантов в развитие экономик как принимающей, так и посылающей стран.

II. Насколько важна миграция для развития?

Так как выгоды принимающей и посылающей стран выражаются в различных формах, мы рассмотрим их по отдельности.

а) Выгоды для посылающей страны

Экономический рост путем увеличения объема иностранной валюты: Наиболее явной выгодой для посылающей страны является без сомнения приток денежных переводов. Денежные переводы приблизительно втрое превышают объемы официальной помощи в целях развития (ODA), получаемой развивающимися странами, за исключением стран Африки к югу от Сахары. В 2009 году объем официально зарегистрированных денежных переводов в развивающиеся страны достиг уровня 316 миллиардов \$ США, при этом сократившись по сравнению с показателем 2008 года (336 миллиардов \$ США) на 6%-ов.

С улучшение перспектив развития глобальной экономики, потоки денежных переводов в развивающиеся страны, как ожидается, увеличатся на 6.2%-а в 2010 году и 7.1%-а в 2011 году.

Денежные переводы также превышают на 65%-ов уровень прямых иностранных инвестиций во всех регионах, кроме Европы и Центральной Азии (ЕСА). Они на 36%-ов больше, чем объем потоков капитала в развивающиеся страны, и превышают объем экспорта наиболее важного экспортного товара в 28 странах мира. Что касается данного региона (ЕСА), то денежные переводы в Таджикистане составляют около 50%-ов от ВВП, в Молдове – 31%, и довольно ощутимый объем в нескольких других странах (Албания, Киргизия (28%), 17%-ов в Боснии, 14%-ов в Сербии, и т.д.).

Потоки денежных переводов, также в целом более устойчивы, чем частные или официальные потоки капитала, свойство, которое может оказаться чрезвычайно важным в самой гуще самого серьезного финансового кризиса за прошедшее десятилетие. Обеспечивая надежный источник иностранной

валюты, денежные переводы способствуют установлению стабильной макроэкономической ситуации в стране.

Прирост доходов мигрантов и сокращение бедности среди домашних хозяйств: Осуществление денежных переводов помогает мигрантам посылать часть своих доходов своим домашним хозяйствам на родине с тем, чтобы последние смогли уравновесить потребление и избежать бедности.

Мы также осознаем, что денежные переводы не являются всеобщей панацеей для сокращения бедности. Очевидные данные некоторых стран, в частности стран Латинской Америки, указывают на то, что гораздо менее вероятно, что наиболее бедные семьи окажутся получателями денежных переводов – последнее отражает тот факт, что мигранты, как правило, должны быть относительно более обеспеченны, для того, чтоб мигрировать.

Инвестиции в человеческий капитал: Появляется все больше доказательств того, что увеличение объема денежных переводов и обмена информацией ассоциируется с увеличением расходов и инвестиций в образование и здравоохранение.

Инвестиции в бизнес начинания: Дополнительные данные показывают, что миграция может помочь бедным домохозяйствам преодолеть барьеры доступности кредита в посылающих странах. В частности, денежные переводы как было уже показано, были направлены на обеспечение увеличения объема финансовых ресурсов для ведения предпринимательской деятельности, особенно для выбора компромисса между высоким риском и прибыльностью.

Активная роль диаспоры в развитии родины: Диаспора содействует росту экономики, так как она является потенциально важнейшим источником, стимулирующим дальнейший рост экономики страны. Однако существующие данные о влиянии диаспоры на развитие родины не слишком обоснованы и требуют более глубокого изучения. Основными каналами влияния диаспоры на рост экономики и развитие родины (посылающей страны) являются:

- Стимулирование иностранных инвестиций и торговли,
- Передача знаний, навыков и технологий виртуально или посредством непосредственного возвращения мигрантов на родину.

в) Выгоды для принимающей страны

Для принимающих стран миграция также приносит немалые выгоды. Я отмечу только некоторые из них.

Улучшение экономической эффективности и роста: Большинство мигрантов обычно перемещаются из менее эффективных регионов в более эффективные; в результате они должны улучшить уровень распределения ресурсов и глобального производства. Внедряясь в сектора, где есть большой спрос на местный труд, однако он недоступен, мигранты дополняют местных рабочих и тем самым поднимают их продуктивность. Недавние исследования эндогенных факторов роста выявили, что концентрация высококвалифицированных работников (включая также иммигрантов) создает внешние факторы, стимулирующие инновации. Таким образом, в результате этого миграция может привести к более эффективному распределению ресурсов, поднятию продуктивности и темпов роста. Иммигранты также способствуют созданию эффекта масштаба. Растущее число населения подразумевает также увеличение рынков – расширение бизнеса, большее распределения труда и специализации, и тем самым способствует осуществлению больших социальных инвестиций (например, в сфере общественного транспорта). В одном из исследований, посвященных этой теме, Боери и Брукер (2005) показывают, что если иммиграция из Восточной Европы в ЕС-15 увеличивается на 3%, то при данном уровне заработной платы и различий производительности, общий уровень ВВП в ЕС увеличится на 0.5%-ов.

Увеличение предложения труда: Многие из стран, принимающих большой приток иммигрантов, также являются странами со стареющим населением и, следовательно, нуждаются в молодой рабочей силе для помощи постоянно увеличивающемуся числу пожилых людей. С этой точки зрения миграция рассматривается как большая выгода для таких стран. Большинство выгод в принимающей стране получают владельцы факторов производства, напрямую связанные с иммигрантами – включая работодателей, предоставляющих работу иммигрантам и покупателям товаров и услуг, производимых иммигрантами. Данный пример - типичное подтверждение случая взаимодополнения иммигрантов и местной рабочей силы, когда в принимающей стране рынок труда открыт для высококвалифицированной рабочей силы иммигрантов.

Понижение общего роста зарплат и уровня цен (инфляции): Существующая литература не дает общий консенсус по вопросу о воздействии иммигрантов на рынок труда в принимающих странах. Существует определенное согласие в том, что на местном рынке труда иммигранты вытесняют и снижают уровень заработной платы низко квалифицированных местных работников. Однако большинство исследований либо не находят никакого влияния, либо незначительное отрицательное влияние на уровень заработной платы и занятости (Хансон, 2008; Кард, 2001, 2005). Если имеет место последнее, то считается, что миграция помогает снизить темп роста заработной платы, что конечно же должно было быть на том же самом уровне если бы сохранился тот же темп экономического роста и не было бы никакой миграции. Постепенное понижение уровня заработной платы в свою очередь влияет также на общий уровень цен, так как затраты на заработную плату составляют одну из основных определяющих уровня цен во многих странах.

Создание рабочих мест в принимающей стране: Относительно высокое число иммигрантов становятся предпринимателями, а в некоторых странах, таких как США, возможность того, что предприниматель начнет свой собственный бизнес составляет 10-20%-ов. Начатые иммигрантами бизнесы создают новые рабочие места в принимающей стране.

d) Издержки миграции

До сих пор мы говорили о выгодах, которые получают как посылающая, так и принимающая страны от миграции и иммигрантов. Если бы рассказ на этом закончился, то конец был бы счастливым, и по большей части это так. Однако миграция не может протекать без каких-либо издержек (потерь), и это довольно сложный и многогранный вопрос (начиная с индивидуальных издержек мигрантов и до социальных затрат). Перечислим основные издержки миграции.

Макроэкономические издержки: Потенциал для возникновение “Голландской болезни”. Как уже упоминалось, приток денежных переводов составляет довольно большую часть национального дохода и объемов притока капитала во многих посылающих странах. Хотя мы и подчеркиваем предоставляемый денежными переводами потенциал для сокращения бедности и защиты от внешних потрясений, все же мы должны также признать, что такое “доходное предприятие” не сможет избежать законы экономики, и таким образом несет в себе возможность подрыва конкурентоспособности малых стран, так как поднимается реальный обменный курс в этих странах в результате увеличения спроса на нерыночные товары, и тем самым подрывает диверсификацию экспорта. Я вернусь к этому важному вопросу позднее.

Индивидуальные издержки. Важно подчеркнуть, что различия в доходах на душу населения между посылающими и принимающими странами завывают прирост доходов мигрантов. По некоторым оценкам, прирост доходов основанный на разнице между доходами на душу населения, в два-три раза завывают реальную величину доходов мигрантов (Хансон, 2006; Клемонс, Монтенегро и

Притчет, 2008; Розенвейг, 2007; МакКензи, Гибсон Стилман, 2006). Но даже в этом случае рассматривается лишь валовый доход от миграции. Практически не имеется сведений о фактических издержках миграции, таких как транспортные расходы на переезд или на нелегальное пересечение границы, времени и заработной платы, потерянных в результате перемещения на новый рынок труда и моральные (психические) издержки, связанные с разлукой с домом. Любая из перечисленных видов издержек могут быть существенными и в большой степени дополнительно сократить предполагаемые выгоды от миграции.

Тому примером может быть культурная ассимиляция и достижение одинакового уровня моральной удовлетворенности, что и у местного населения, которое может порой длиться вплоть до 30 лет (согласно оценке, сделанной Корби и Фрегуглиа).

Социальная изоляция: Некоторые индивидуальные издержки могут со временем превратиться в социальные. Деньги на переезд в некоторых случаях, возможно, были заимствованы, что привело к задолженности данного домашнего хозяйства; в свою очередь кредиторы с целью взыскания долга могут наложить арест на имущество, а иногда даже могут пленить некоторых из членов семьи. Помимо этого, долгая разлука и отсутствие традиционной главы семьи могут привести к подрыву авторитета и согласия в семье. Это приводит к размолвкам в семьях и потенциально поднимает риск социальной изолированности молодых совершеннолетних членов семьи, которые могут быть вовлечены в довольно рискованные виды деятельности, такие как криминал и наркотики. Трудности в ассимиляции с местной культурой могут привести к отчуждению, маргинализации и изоляции из многих аспектов жизни общества, включая и рынок труда.

Ухудшение условий предоставления основных социальных услуг: Интенсивная утечка мозгов может привести к истощению ограниченных ресурсов для предоставления высококачественных социальных услуг, таких как здравоохранение и образование. Это особенно актуально для малых стран, уже имеющих сложности в удовлетворении базовых потребностей населения в ключевых секторах социальных услуг. Подобные проблемы могут возникнуть также для относительно богатых стран, испытывающих интенсивный поток миграции. На этот счет существует огромное количество литературы, проясняющей многие стороны этого вопроса, поэтому я не буду пытаться резюмировать его здесь.

Стратегические вопросы

Обсуждение издержек и выгод от миграции показывает, что вопросы являются сложными и осуществляемые политики, направленные на увеличение положительного влияния миграции на экономическое развитие, должны быть тщательно продуманы. Поэтому разрешите мне завершить мое обращение к вам, подняв очень важный вопрос, который в последствии поможет в формулировке предложений по проводимым политикам: Каков должен быть подход посылающих стран в вопросах миграционной политики?

Каков должен быть подход посылающих стран в вопросах миграционной политики?

В декабре 2005 года Глобальная комиссия по вопросам международной миграции, действующая при Генеральном секретаре ООН опубликовала отчет, который призывал к осуществлению конкретных мер с целью формулирования соответствующего глобального подхода в вопросах миграции. В докладе были предложены шесть “Принципов действия” направленных на осуществление поставленной задачи; среди этих принципов доклад призывал к “Укреплению влияния экономики и развития”, в частности:

“Роль, которую играют мигранты в содействии развитию и сокращению бедности у себя на родине, а также вклад, который они вносят в процветание принимающих их стран, должны быть признаны и усилены. Международная миграция должна стать неотъемлемой частью национальных, региональных и глобальных стратегий экономического роста, как в развивающихся, так и в развитых странах мира”.

Как эти высокие принципы стыкуются с реальностью многих стран?

За очень немногими исключениями, посылающим странам еще предстоит включить миграционную политику в их общую стратегию экономического развития. Это несет в себе как риски, так и вероятность упущения возможностей. В некоторых странах, действительно, практически невозможно игнорировать феномен миграции, так как она проникает практически во все аспекты социально-экономической деятельности. Однако, на практике, лишь в очень немногих странах, миграция рассматривается как комплексный вопрос, и при этом обсуждение, если таковое действительно имеет место, часто сводится к обсуждению конкретных вопросов или к двусторонним переговорам. В последние годы в некоторых странах, где объем денежных переводов растет в геометрической прогрессии, мы наблюдаем определенную удовлетворенность происходящим среди политиков. Денежные переводы как представляется, освобождают внешние ограничения бюджета и предоставляют возможность с легкостью достичь экономического роста, отложив необходимость проведения реформ.

Но отсутствие соответствующего позиционирования, или самоуспокоенность в условиях наличия иностранной валюты, имеет свои риски. Плюсы и минусы различных стратегий должны быть тщательно продуманы.

Выводы

На этом позвольте мне завершить свои размышления о влиянии миграции на процесс развития стран, сделав два заключительных замечания о том как нам двигаться вперед.

Во-первых, в последствии результаты конференции выявят, что на данный момент много всего того, что нам неизвестно о последствиях миграции во всех ее аспектах. Крайне важно, чтобы международное сообщество продолжало поддерживать усилия по заполнению пробелов в существующей информации, расширению наших знаний и четкого понимания феномена миграции. Данное условие, как и во многих других областях, является предпосылкой для принятия хорошо обоснованных решений, которых часто не хватает в вопросах, касающихся миграции. Посему этот симпозиум и многие подобные встречи являются похвальными усилиями, направленными на восполнение существующих пробелов. Мы во Всемирном банке активно работаем как в области исследований, так и в вопросах проводимых политик.

Во-вторых, недавний экономический кризис, приведший к беспрецедентному сокращению рабочих мест и возможностью долговременного продолжения, может способствовать усилению дебатов по вопросам миграции, при этом усилив напряжение как для самых бедных стран, так и для самих мигрантов. Мы уже наблюдаем большое количество мигрантов, возвращающихся на родины из-за неожиданной потери рабочих мест. Последние мировые тенденции показывают, что объем денежных переводов с 2008 по 2009 сократился на 20 миллиардов \$ США, согласно данным Всемирного банка, опубликованным в “Migration and Development Brief” (март, 2010). Хотя последствия мирового кризиса все еще довольно сильно ощутимы, мы должны стараться добавить трезвость ума и умеренность для того, чтобы экономические беды не отбросили нас на шаг назад в проведении дискуссий по вопросам миграции на местном и международном уровнях.

Спасибо.